



Yttrande över ansökan om tillstånd till täktverksamhet m.m. samt bortledning av grundvatten på fastigheten Dömestorp 2:3 i Linköpings kommun

Ert målnummer: M 2877–20

Yttrande

Länsstyrelsen har givits möjlighet att yttra sig över aktbilaga 351 i mål M 2877–20. Med anledning av vad som framförs i handlingarna vill Länsstyrelsen framföra följande.

Artskydd – Större vattensalamander

Av Callunas utredningar framgår att det inom det planerade täktområdet förekommer en liten och sannolikt isolerad population av större vattensalamander. Befintliga lekvatten är antingen inte varaktiga eller bedöms vara i behov av restaureringar för att kunna vara funktionella som lekvatten. Calluna konstaterar att landmiljön inom det planerade täktområdet i nuläget erbjuder ganska bra förutsättningar för arten. Länsstyrelsen drar mot bakgrund av ovanstående slutsatsen att områdets betydelse för större vattensalamander begränsas främst till följd av bristen på potentiella lekvatten, men att området i dagsläget tillgodoser salamandrarnas behov av landmiljöer för vila och övervintring. För att större vattensalamander ska kunna fullfölja sin livscykel behöver båda dessa komponenter finnas i tillräcklig mängd och kvalitet.

De skyddsåtgärder och försiktighetsmått som bolaget föreslår i syfte att undvika att verksamheten kommer i konflikt med artskyddsbestämmelserna har som ändamål att restaurera och tillhandahålla lämpliga lekvatten för större vattensalamander. Länsstyrelsen bedömer att restaurering av småvatten skulle kunna medföra förbättrade möjligheter för salamandrarna att reproducera sig i området. Länsstyrelsen konstaterar dock att artens behov sträcker sig längre än så och att utredningen inte beskriver hur de föreslagna åtgärderna ska säkerställa tillgång till lämpliga vilo- och övervintringsplatser i den omgivande landmiljön. På det sätt som åtgärderna är planerade finns det skäl att tro att endast en del av salamandrarnas behov kommer att bli tillgodosedda i det nya området. Avsaknaden av underlag som beskriver hur salamandrarnas övriga behov i området ska tillgodoses innebär att det inte går att utesluta att det uppstår påverkan på artens kontinuerliga ekologiska funktion eller att det försvårar upprätthållandet av artens gynnsamma bevarandestatus.



Länsstyrelsen anser att bedömningen av om en åtgärd kan klassas som en skyddsåtgärd eller en kompensationsåtgärd behöver ta sin utgångspunkt i syftet med det ingrepp som föranleder krav på skadeförebyggande åtgärder. I det här fallet avses livsmiljön för större vattensalamander förstöras i samband med att området avbanas och förbereds för täktverksamhet. Av Callunas utredning framgår att åtgärderna skulle få till följd att samtliga individer av större vattensalamander inom området förolyckas. Enligt Länsstyrelsens uppfattning står det klart att insamling och flytt av salamandrar från området är en direkt följd av den planerade täktverksamheten och en förutsättning för att verksamheten inte ska aktualisera förbuden i 4 § artskyddsförordningen. För att flytt av en skyddad art ska kunna betraktas som en relevant och lämplig skyddsåtgärd måste det anses finnas relativt långtgående beviskrav på bolaget att presentera ett underlag som redogör för hur flytten ska gå till mer i detalj och hur flytten ska säkerställa att förutsättningarna för salamandrar inte försämras. Länsstyrelsen bedömer att utredningen saknar flera avgörande detaljer i dessa avseenden och att det inte tillräckligt väl går att säkerställa att de föreslagna åtgärderna räcker för att undvika ett dispensförfarande.

För det fall mark- och miljödomstolen bedömer att den planerade täktverksamheten innebär en sådan påverkan på större vattensalamander att dispens från artskyddsförordningen krävs anser Länsstyrelsen, med hänvisning till 2 kap. 6 § miljöbalken, att tåkten inte är lämpligt lokaliserad och att det på befintligt underlag inte finns förutsättningar att medge dispens från artskyddsförordningen. Länsstyrelsen delar inte sökandens bedömning att det kan anses vara visat att det inte finns någon annan lämplig lösning. I den lokaliseringsutredning som redovisats har förenligheten med artskyddsförordningen inte ingått som en av förutsättningarna. De nya förutsättningarna gör att det kan finnas anledning att värdera andra lokaliseringsalternativ högre eller att söka alternativ inom ett större område. Utöver de fem lokaliseringsalternativ som granskats mer i detalj har inte redovisats något specifikt underlag som visar varför andra områden än de fem studerade skulle vara uteslutna. Länsstyrelsen delar heller inte sökandens bedömning att det finns ett sådant uppenbart behov av materialet från just denna täkt att det kan anses vara skäl att hävda att dispensen skulle behövas av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse.

Införsel av massor

Länsstyrelsen delar inte sökandens bedömning att massorna ersätter annat material som annars hade behövts. Det föreligger inte något behov av att använda schaktmassor på platsen idag. Behovet uppstår helt utifrån en kombination av hur sökanden väljer att utforma den planerade verksamheten och vilka krav som ställs på sökanden när det gäller efterbehandling av verksamhetsområdet. Det bör ytterst vara prövningsmyndigheten som avgör vilka krav gällande efterbehandling som ska ställas i ett eventuellt tillstånd.

Länsstyrelsen anser fortsatt att sökanden inte visat att det saknas andra godtagbara lösningar för efterbehandlingen, som baseras på ett väsentligt mindre omfattande mottagande av massor. Länsstyrelsen vidhåller därför vad som framförts i tidigare yttrande gällande införsel av massor.



De som medverkat i yttrandet

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Helena Stolt Olsson med miljöskyddshandläggarna Maria Flink och Karl-Martin Axelsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har naturvårdshandläggare Adam Bergner medverkat.

Detta yttrande har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.